



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-19955/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nikoli Raguzu, po prijedlogu sudskog savjetnika Marini Tojčić Kinjerovac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, zastupanog po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Antonele Margić Mujkić, Zagreb, II. Ferenščica I. odvojak 1A, OIB: 25622631514, radi troškova postupka izvansudske ovrhe, 13. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Antoneli Margić Mujkić naknaditi ovrhovoditelju Hrvatski Telekom d.d. daljnji trošak postupka u iznosu od 21,87 EUR, zajedno sa zateznim kamatama tekućim na taj iznos od dana donošenja ovog rješenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 8 dana.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d. za naknadu troškova postupka u iznosu od 62,50 EUR.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Vedrana Vujanovića, poslovni broj: OvrV-81050/2025 od 13. listopada 2025. dana 31. ožujka 2026. podnio ovom sudu zahtjev za naknadu daljnjih troškova ovršnog postupka. Navedeno je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave postalo pravomoćno 21. siječnja 2026.

2. Ovrhovoditelj predmetnim zahtjevom potražuje daljnji trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 84,37 eura.

3. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

4. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022 i 6/2024; u daljnjem tekstu: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu. Odredbom čl. 6. OZ-a određeno je da će se pri provedbi ovrhe i osiguranja paziti na dostojanstvo ovršenika, odnosno protivnika osiguranja te na to da ovrha, odnosno osiguranje za njega budu što manje nepovoljni.

5. Ovrhovoditelju je kao daljnji trošak potreban za vođenje ovršnog postupka priznat trošak dostave ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe (Financijskoj agenciji) u iznosu od 2,5 bodova, sukladno Tbr. 11. toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023, 107/25; dalje: OT), što uz vrijednost 1 boda od 2,00 eura iznosi 5,00 eura te trošak sastava podneska od 31. ožujka 2026. u iznosu od 6,25 bodova sukladno Tbr. 11. toč. 10. OT-a, što uz vrijednost 1 boda od 2,00 eura iznosi 12,50 eura, što sve uvećano za pripadajući iznos PDV-a. (25%), sukladno Tbr. 46. OT-a, iznosi 21,87 eura.

6. Sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova u iznosu od 50,00 eura uvećano za iznos od 12,50 eura na ime pripadajućeg iznosa PDV-a (25%) za pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti jer je odredbom čl. 283. st. 1. OZ-a propisano da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor.

Nadalje, odredbom čl. 283. st. 4. OZ-a određeno je da će javni bilježnik rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti ovrhovoditelju.

Pored navedenog, ovrhovoditelj u ovom postupku nije niti dokazao da mu je predmetni trošak nastao jer u spisu nema dokaza da je poduzeo ikakvu radnju radi pribavljanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti niti u spisu ima dokaza da je obavljen izvid pravomoćnosti i ovršnosti, u smislu Tbr. 36. st. 2. OT.

U odnosu na pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženog u odluci broj Rev 74/2023-2 od 14. veljače 2023., koju odluku ovrhovoditelj dostavlja uz predmetni zahtjev, ističe se da to pravno shvaćanje u konkretnom slučaju nije primjenjivo jer se ta odluka odnosi na činjenično i pravno drugačije okolnosti – trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti postupku izravne naplate (čl. 209. OZ-a) a u konkretnom slučaju radi se o zahtjevu za naknadu troška na temelju pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u postupku izvansudske ovrhe (čl. 283. OZ-a).

7. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 14. st. 4. OZ-a odlučio kao u izreci rješenja. Odluka o kamatama temelji se na čl. 30. st. 3. OZ-a.

Zagreb, 13. travnja 2026.

Sudac:
Nikola Raguz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik:
Marina Tojčić Kinjerovac

DNA:

1. Ovrhovoditelju, po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30886-71ad8**

Kontrolni broj: **04692-983fe-32015**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.